

## **Раздел I. Становление искусствоведения как науки**

### **Тема 1. Методология истории искусства как учебная дисциплина**

Искусствоведение в широком понимании как наука об искусстве и художественной культуре в целом.

Искусствоведение как наука о пластических искусствах.

Осознание особого статуса искусства в культуре и его осмысление в предметных областях искусствознания: теории искусства, истории искусства, художественной критики, их методологические и функциональные отличия.

Особенности методологии истории искусства как учебной дисциплины.

Предмет и задачи курса. Требования к уровню освоения содержания дисциплины.

### **Тема 2. Основные этапы формирования и развития искусствознания**

Источники сведений о ранних этапах формирования искусствоведческого знания.

Особенности античной мысли об искусстве.

Сохранившиеся сведения о первых образцах литературы об искусстве («Каноне» Поликлета, трактатах Дуриса, Ксенократа). «Топографическое» направление в литературе об искусстве: «Описание Эллады» Павсания.

Описание художественных произведений у Лукиана.

Пифагорейская концепция «космоса» как стройного целого, подчиненного законам «гармонии и числа» и ее значение для начал теории архитектуры.

Идея порядка и соразмерности в архитектуре и градостроительстве.

Образы идеального города в сочинениях Платона (шестая книга «Законов», диалог «Критий») и Аристотеля (седьмая книга «Политики»).

Понимание искусства в Древнем Риме.

«Естественная история» Плиния Старшего (I в. н. э.) как главный источник сведений по истории античного искусства.

Трактат Витрувия: систематическое изложение классической архитектурной теории.

Судьба античных традиций в эпоху средневековья и особенности средневековых представлений об искусстве.

Эстетические воззрения Средневековья (Августин, Фома Аквинский), ведущая эстетическая идея: Бог – источник красоты (Августин) и ее значение для художественной теории и практики.

Идея «первообраза».

Особенности средневековой литературы об искусстве.

Практически-технологические, рецептурные руководства: «Руководство живописцев» с горы Афаонской Дионисия Фурнаграфиота, «О красках и искусствах римлян» Гераклия, «Схедула» (Schedula – Ученице) Теофила.

Описание памятников архитектуры в хрониках и житиях святых.

Ренессанс как поворотный этап в истории развития европейского искусства и искусствознания.

Новое отношение к античности (изучение памятников античности).

Развитие светского мировоззрения и возникновение экспериментальной науки.

Формирование тенденции к исторической и критической интерпретации явлений искусства: «Комментарии» Лоренцо Гиберти .

Трактаты по специальным вопросам – градостроительству (Филарете), пропорциям в архитектуре (Франческо ди Джорджо), перспективе в живописи (Пьеро дела Франческа).

Теоретическое осмысление ренессансного перелома в развитии искусства и опыта гуманистического изучения античного наследия в трактатах Леона Батиста Альберти («О статуе», 1435, «О живописи», 1435-36, «О зодчестве»; опубл. в 1485), Леонардо да Винчи («Трактат о живописи», опубл. посмертно), Альбрехта Дюрера («Четыре книги о пропорциях человека», 1528).

Критика архитектурной теории Витрувия в «Десяти книгах о зодчестве» (1485) Леона Батиста Альберти. Витрувианская «Академия доблести» и ее деятельность по изучению и переводу труда Витрувия.

Трактат Джакомо да Виньола «Правило пяти ордеров архитектуры» (1562).

«Четыре книги об архитектуре» (1570) Андреа Палладио – классический эпилог в истории архитектуры эпохи Возрождения.

Роль Палладио в развитии архитектурных идей барокко и классицизма.

Палладио и палладианство.

Формирование ренессансных законов и правил изобразительного искусства: теории перспективы и учения о пропорциях

### **Тема 3. У истоков искусствоведения как науки**

Основные этапы становления исторического искусствознания в Новое время: от Вазари к Винкельману.

Интерес к творческой личности художника — почва для развития биографического жанра и ранних ростков художественной критики.

«Жизнеописания наиболее выдающихся живописцев, ваятелей и зодчих» Джорджо Вазари (1550, 1568) как этапный труд в истории становления искусствоведческой науки.

Теоретические основы трех искусств «рисунка»: живописи, скульптуры и архитектуры.

«Книга о художниках» Карела Ван Мандера как продолжение жизнеописаний Вазари на материале нидерландской живописи.

Мыслители XVII века о проблемах стилеобразования в искусстве, о художественных методах, месте и роли художника в обществе.

Проблема оценки «древнего» (античного) и «нового» (современного) искусства в итальянской и французской художественно-критической мысли.

Рационализм в искусствознании.

Классицистическая теория Никола Пуссена.

Джованни Пьетро Беллори и сложение академической доктрины.

Теоретическая программа классицизма в «Поэтическом искусстве» Никола Буалло (1674) и «Беседах о наиболее знаменитых живописцах, старых и новых» А. Фелибена (1666-1688).

«Метод» Шарля Лебрена.

Разработка иерархии живописных жанров Парижской Академией.

Деятельность Королевской Академии архитектуры в Париже.

«Курс архитектуры» Франсуа Blondеля (1675-1683).

Переводы Витрувия и собственные сочинения Клода Перро («Ордер пяти видов колонн согласно методу древних»): выступление против догматического классицизма.

Век Просвещения (XVIII в.) и теоретико-методологические проблемы искусства.

Формирование национальных школ в рамках общей теории искусства.

Развитие художественной критики во Франции.

Роль Салонов во французской, художественной жизни.

Обзоры Салонов как ведущие формы критической литературы об изобразительном искусстве.

Споры о задачах художественной критики (оценка творчества или просвещение публики).

«Салоны» Дени Дидро (1759-1781) и становление профессиональной художественной критики.

Компромиссно-синтезирующий характер английской просветительской мысли об искусстве.

Сочетание идей барокко, классицизма и реализма в трактате Уильяма Хогарта «Анализ красоты» (1753).

Увлечение античной классикой и утверждение ценности национальной готики, признание значения фантазии художника и стремление вывести абсолютные законы искусства (линия красоты).

Господство доктрины классицизма в Италии.

Собирание и систематизация исторического материала («Словарь живописцев» Орланди (1704), «Истории итальянской живописи» аббата Ланци (1789) и др.).

Особенности немецкого искусствознания.

Вклад в теорию изобразительного искусства Готхольда Эфраима Лессинга.

Трактат «Лаокоон» (1766) и проблема границ живописи и поэзии.

Введение понятия «изобразительные искусства» вместо «изящные искусства» (перенос акцента с красоты на правду и выделение изобразительно-реалистической функции искусства).

Значение деятельности Иоганна Иоахима Винкельмана для развития исторической

науки об искусстве.

Винкельмановская концепция античного искусства и периодизация его развития.

Завершение формирования истории искусства 19 века. Специфика этого этапа развития данной научной дисциплины: демократизация процессов художественного творчества, повышение статуса публики и критики, «открытие» древних и примитивных культур, переосмысление эстетических оснований фольклорных форм искусства, развитие выставочных практик, стилевое многообразие.

#### **Тема 4. Искусствоведческая мысль в русской культуре XVII-XIX веков**

Истоки отечественной мысли об искусстве.

Сведения о художниках и художественных памятниках в русских средневековых летописных и эпистолярных источниках.

Постановка вопросов об искусстве в общественно-политической жизни XVI в. (Стоглавый собор 1551 г. и др. соборы) как свидетельство пробуждения критического мышления и борьбы различных идейных направлений.

Коренной перелом в русском искусстве XVII в.: формирование зачатков светского мировоззрения и первое знакомство с европейскими формами художественной культуры.

Становление художественно-теоретической мысли.

Глава «Об иконном писании» в «Житии» Аввакума.

Записка Симеона Полоцкого царю об иконописании: формулировка новых художественных принципов.

Деятельность Оружейной палаты как своего рода «Академии», объединившей разнообразные художественные силы во второй половине XVII в.

«Сочинение об искусстве» Иосифа Владимирова (1665-1666) и «Слово к люботщательному иконного писания» Симона Ушакова (1666-1667) - первые русские сочинения по теории искусства.

Активное формирование новых светских форм культуры в XVIII в.

Записки Я.фон Штелина - первая попытка создания истории русского искусства.

Эстетическое и теоретическое осмысление новых задач искусства и роль в этом

императорской Академии художеств (осн. В 1758 г.).

Появление первых русских учебных пособий и трактатов: «Рассуждение о свободных художествах» П. Чекалевского (1792), «Краткое руководство к познанию рисования и живописи исторического рода, основанное на умозрении и опытах» Ивана Урванова (1793).

Появление первого периодического издания по вопросам искусства («Журнал изящных искусств», 1807).

Новое романтическое понимание искусства в критических статьях К.Н. Батюшкова, Н.И. Гнедича, В. Кюхельбекера, В.Ф. Одоевского, Д.В. Веневитинова, Н.В. Гоголя.

Перевод работ немецких романтиков и оригинальное теоретическое обобщение законов творчества («Опыт науки изящного» А.М. Галича, 1825).

Апология академического романтизма в статьях П.П. Каменского, Н.В. Кукольника, С.П. Шевырева.

Первые попытки обобщения процесса развития русского зодчества в архитектурной науке.

Вклад историков (Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева) в создание истории отечественной архитектуры.

Авторские публикации Тома де Томона, Л. Руска, О. Монферрана, А.Н. Воронихина.

Историко-художественная концепция А.И. Герцена.

Научно-теоретическая и критическая деятельность В.Г. Белинского. Значение эстетической концепции Н.Г. Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности». 1855).

Развитие художественной критики (журнальные публикации в «Отечественных записках», «Современнике», «Памятнике искусств»).

Утверждение эстетических позиций реализма (В.В. Стасов, Н.А. Добролюбов).

Ф.И. Буслаев как родоначальник иконографической школы в русском искусствознании.

Исследования древнерусского искусства.

Рождение русской византистики – Н.П. Кондаков.

Школа Кондакова: Е.К. Редин, Д.В. Айналов, Ф.И. Шмит, М.В. Ростовцев.

Международный резонанс русской византологии.

Марксистское искусствознание: В. Плеханов.

Развитие русского архитектуроведения во второй половине XIX в.

Издание специального «архитектурного и художественно-технического» журнала «Зодчий» (1872), посвященного вопросам теории и истории архитектуры.

## **Тема 5. Искусствознание в культуре конца XIX — XX вв.**

Количественный рост литературы по изобразительному искусству на рубеже XIX-XX вв. Стремление к систематичности.

Серийная публикация памятников искусства в виде альбомов и иллюстрированных монографий.

Инвентаризация памятников в Австрии, Германии, Голландии и др. странах.

Обобщающие работы по видам искусства, странам, жанрам, иконографическим темам и т.п. Научная тщательность, популярность изложения, иллюстрированность.

Усиливающийся процесс специализации: работы по всеобщей истории искусства становятся коллективными (1905-1929 – 19-ти-томный труд под редакцией А. Мишеля во Франции; 1913-1930 – 34-томный труд под редакцией А. Бринкманна в Германии).

Уникальная авторская работа А. Вентури по истории итальянского искусства (1901-1940), 25 томов).

Достижения в лексикографии и библиографии.

Метод сравнительного анализа (К. Фолль).

Источниковедение (достижения филологического метода в работах В. Каллаба, Ю. Шлоссера).

Новое в антиковедении.

Споры о сущности итальянского Ренессанса, систематическое изучение немецкого, нидерландского, французского и испанского Возрождения.

Развитие византистики, медиевистики.

Эволюция взглядов на маньеризм и барокко.

Исследование проблем искусства XIX и XX веков.

Западное постклассическое искусствознание конца XIX — XX в.в. О сущности,

возникновении и развитии художественных стилей.

Формальная школа. А. Фон Гильдебранд и проблема архитектурной целостности в изобразительном искусстве.

К. Фидлер – неокантианская версия изобразительного искусства как «чистой зрительности».

А. Ригль и проблема историзма в искусствознании.

Критики и последователи А. Ригля.

Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина.

«Венская школа» искусствознания.

Критика формальной школы. Поиски альтернативы формальной школе: духовно-исторический метод, иконология, социологический метод.

История искусств как история духа М. Дворжака.

Социология А. Хаузера.

Иконология Э. Панофского.

Попытки синтеза достижений формальной школы с концепциями ее критиков – «структурная наука» о художественных стилях.

«Структурная наука» Г. Кашница и проблема жизнеспособия.

«Структурная наука» Г. Зельдмайра.

Критика искусства модернизма.

## **Тема 6. Искусствознание в отечественной культуре XX века**

Изменение статуса истории искусства (до 1910-х гг. фактически вспомогательная дисциплина при классической филологии и археологии).

Создание Петербургского института истории искусств (1912 г., открыт В.П. Зубовым) – первый шаг становления искусствознания как самостоятельной науки в России.

И.Э. Грабарь – руководитель издания первой научной «Истории русского искусства».

Переводы трудов Вельфлина, Гильдебрандта.



«История живописи...» А. Бенуа (1912-1917).

Методологические искания в советском искусствознании 1920-х гг.

Стремление к преодолению формального искусствознания, к культурно-историческому истолкованию художественной формы (понятие «внутренней формы») в работах А. Габричевского, Б. Виппера, А. Бакушинского, Д. Недовича.

Интерес к социологической проблематике.

Ортодоксальное следование плехановским принципам марксистского искусствознания (В. Фриче).

Формально- социологический метод И. Иоффе (выявление социокультурного бытия через анализ художественного памятника).

Партийная художественная критика (А. Луначарский, Вяч. Полонский).

Деятельность научно-исследовательских центров: Государственная академия художественных наук (ГАХН), Научно-исследовательский институт археологии искусствознания, Государственный институт истории искусств, Московский институт историко художественных изысканий и музееведения (МИХМ), Всесоюзная академия архитектуры.

Утверждение марксистско-ленинской методологии в искусствознании 30-х гг.

Борьба с формализмом и разработка эстетической программы «социалистического реализма» — главные задачи советской искусствоведческой науки.

Постановление партии и правительства «О литературных и художественных организациях» 1932 г.

Изоляция от европейского искусствознания.

Новый интерес к зарубежному научному опыту, начиная с 60-х гг.

Активизация методологических научных поисков: точные методы (искусствометрия), семиотика, иконология, культурологическое искусствознание.

Ориентация на естественнонаучные методы в изучении искусства у Л.С. Выготского.

Восприятия искусства как объект научного анализа.

Психологический анализ «эстетических знаков».

Психология искусства через исследование формы и материала искусства.

Семиотический подход в искусствознании. Особенности семиотического исследования произведений изобразительного искусства в работах Ю.М. Лотмана, С.М. Даниэля, Б.А. Успенского.

Многообразие методов исследования искусства в современной отечественной науке.

Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию истории искусства в трудах М. Алпатова («Художественные проблемы искусства Древней Греции», «Художественные проблемы итальянского Возрождения»).

Синтез методологических подходов (формально-стилистического, иконографического, иконологического, социологического) у В. Лазарева.

Сравнительно-исторический метод исследования в работах Д. Сарабьянова («Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования»).

Системный подход и его особенности.

Влияние культурологии на искусствоведение и процесс «культурологизации» искусствоведческого знания.

## **Раздел II. Методология искусствоведения**

### **Тема 1. Методология исследований по искусствоведческой проблематике**

Эволюция методологических концепций (общенаучных и конкретных, искусствоведческих) в рамках неопозитивизма и постпозитивизма (анализ структуры языка науки, анализ развития знания вплоть до постмодернизма).

Методология науки как совокупность методологических концепций.

Становление методологии науки в XX в. как суверенной области знания; основные проблемы методологии (структура научного знания, развитие научного знания, сравнение и выбор конкурирующих теорий, природа научного факта, объяснение понятий, редукция, изменение значения терминов, обоснование гипотез, основание методологических правил, стандартов, норм, моделирование научного знания).

Основные направления искусствоведческих исследований: «традиционное» (соединение интуиции исследователя с позитивным знанием предмета), социологическое (исследование проблем организации художественной жизни), формально-аналитическое (проблемы поэтики, формообразования), структурно-семиотическое (использование точных методов исследования языка искусства), культурологическое (выявление социокультурных основ художественного творчества).

## **Тема 2. Методы в искусствознании**

Понятие о методологии как системе определенных способов, приемах, подходах, применяемых в той или иной сфере деятельности.

Определение метода научного познания.

Классификация методов по степени общности и сфере действия (философские, общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные, междисциплинарные).

Современное искусствоведческое исследование: жанры, методы.

Основы эмпирического исследования и работа с субъектом исследовательской деятельности в разных видах искусства.

Методы наблюдения, интервью и особенности фиксации материала в ходе исследования актуального художественного опыта.

Описательно-биографический метод исследования.

Историко-типологический метод исследования.

Включение элементов герменевтического, семиотического и синергетического методов в искусствоведческое исследование.

Социологический и психологический дискурс искусствоведческого исследования.

Жанры научного исследования (статья, предисловие, монография, комментарии) и особенности редактирования искусствоведческого исследования.

## **Тема 3. Вопросы анализа в искусствоведении**

Основные проблемы историко-художественного анализа искусства.

Художественная форма как носитель эстетической информации.

Произведение искусства как исторический источник.

Анализ содержания и анализ формы.

Понятие об иконографии и иконологии.

Формально-статистический метод.

Структурный и функциональный анализ.

Социологический аспект изучения искусства.

Анализ отдельного произведения.

Проблема сравнительного анализа нескольких произведений.

Терминология искусствоведческого исследования (идея, тема, сюжет, композиция, колорит, пластическая характеристика, монументальность, декоративность и т.д.).

## **ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

1. Вигтльман: его эстетическая и историческая концепция классического искусства.
2. Эстетика романтизма и история искусства в первой половине XIX в.
3. Фон Румор и его метод историко-художественного и документального изучения произведений старого итальянского искусства.
4. Культурно-историческое направление в истории искусства середины и второй половины XIX в.
5. Буркхадт как историк искусства
6. Позитивизм в теории и истории искусства второй половины XIX в.
7. Теоретические основы формалистического искусствознания
8. Формально-стилевой метод анализа в истории искусства XX в.
9. Учение Вельфлина о стиле и “основных понятиях” истории искусства
10. Вельфин о двух стилях (“линейный” и “живописный”) в истории искусства
11. “Художественная воля” Ригля и его теория исторического развития искусства
12. Этнопсихологическая теория художественного творчества и исторических стилей у Воррингера.
13. Идеино-художественная концепция истории искусства у Дворжака.
14. Искусство готики в интерпретации Воррингера и Дворжака.
15. Дворжак об “эпохе маньеризма”.
16. Структурный анализ Зедльмайра.
17. Европейское искусство XIX – XX вв. в истолковании Зедльмайра.
18. Венская школа истории искусства: ее ведущие представители и ее методологические особенности на разных этапах развития.
19. Метод художественной критики.
20. Взаимосвязи истории, теории и критики искусства в XX в.
21. Музейный знаток как критик и историк искусства.
22. М. Фридендер о методе знаточеского изучения произведений искусства.
23. История знаточества и его выдающиеся представители.
24. Иконографический анализ произведений искусства в его методологической эволюции.
25. Иконографический анализ византийской и древнерусской живописи в отечественной науке — от Конакова до Лазарева.
26. Критика односторонности иконографического метода и его соединение с формально-стилевым и историко-культурным анализом произведений средневекового искусства (Щекотов, Муратов, Лазарев и др.).
27. Лазарев как историк искусства: исследовательский метод ученого и его применение

им на практике

28. Э. Маль и развитие иконографических исследований в зарубежной науке XX в.
29. А. Грабарь об истоках и формировании христианской иконографии.
30. Иконология Варбургской школы.
31. Э. Панофский об иконографии и иконологии.
32. Концепция “скрытого символизма” в ее первоначальном значении и в последующем распространении на всю историю искусства.
33. Метод символично-иконографической интерпретации произведений изобразительного искусства и архитектуры в современной науке. Его критика.
34. Э. Панофский как теоретик и историк искусства.
35. Психологические теории в методологии истории искусства.
36. Методы социологического анализа истории искусства и художественного творчества.
37. Художники, их покровители и заказчики — одна из проблем социологии искусства в новейшей зарубежной науке.
38. Специфика анализа художественных явлений в методологии современного историка искусства.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

### **История зарубежного и отечественного искусствознания**

1. Актуальные вопросы методологии современного искусствознания. - М.: Прогресс, 1983. - 368с.
2. Арсланов В.Г. История западного искусствознания XX века. - М., 2003
3. Афасижев М.Н. Философия искусства. М., 1989.
4. Банфи А. Философия искусства. М., 1989.
5. Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. - М.: 1994 — 528 с.
6. Бел и М., Брайсен Н. Семиотика и искусствознание // Вопросы искусствознания. IX (2/96). - М., 1996.
7. Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. - М., 1997.
8. Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII - начала XIX веков. Очерки. - М., 1992.
9. Верещагина А.Г., Беспалова Н.И. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки. - М., 1979.
10. Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. - М., 1991.
11. Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. - М., 1986.
12. Гасилов В.Б. Научная школа-феномен и исследовательская программа искусствознания / Гасилов В.Б. // Школы в науке. - М.: Наука, 1977. - С. 119-153.
13. Гете И-В. Винкельман и его время // Собр. Соч. - Т1. - М, 1980.

14. Готт В.С., Семенюк Э.П., Урсул Д.Д. Категории современной науки
15. Зись А.Я. Методологические искания в западноевропейском искусствознании / Зись А.Я. – М.: Искусство, 1984. – 238с.
16. Зись А.Я. На подступах к общей теории искусства / Зись А.Я. – М.: ГИТИС, 1995. – 296с.
17. Искусствознание Запада об искусстве XX века. – М., 1988.
18. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. – М., 1963.
19. История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. Кн. 1,2 – М., 1969.
20. История эстетической мысли. Т.1-5. – М., 1985-1990.
21. Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г. – М., 1978.
22. Современное искусствознание за рубежом. – М., 1964.
23. Современное искусствознание. М., 1997.
24. Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствоведения // Вопросы искусствознания. Вып. 1. – М., 1997. – С. 492.

### **Изобразительное искусство и архитектура**

25. Алпатов М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М.: Искусство, 1987.
26. Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство, 1987.
27. Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М.: Стройиздат, 1989. – 293с.
28. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.
29. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.
30. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. – М., 1996.
31. Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. Под общ. Ред. А.Г. Габричевского. – Т.1-5. – М., 2001.
32. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусства: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб.: МИФРИЛ, 1994. – 428 с.
33. Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот. изд. И.Е. Бабанова. – СПб.: Алетейя, 2000. – 800 с.
34. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобр. искусство, 1985. – 288 с.
1835. Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / Сост. И.А. Лаврухина. – СПб., 2000.
36. Выготский Л.С. Психология искусства. – СПб.: Азбука, 2000. – 410 с.
37. Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.
38. Гомбрих Э.Х. О задачах и границах иконологии. – Советское искусствознание. Вып.25, М, 1989.
39. Грабарь И.Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001.

40. Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб.: Акад.проект, 2001. – 336 с.
41. Ельчанинов В.А. Проблемы творчества в историческом познании и искусстве. – Томск, 1979.
42. Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. – СПб.: Аксиома, 2000. – 272 с.
43. Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986.
44. Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. – М.: Искусство, 1980.
45. Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. Ст. и исслед. – М.: Наука, 1970.
46. Лазарев В.Н. Старые европейские мастера. – М.: Искусство, 1974.
47. Лазарев В.Н. Старые итальянские мастера. – М.: Искусство, 1972.
48. Леонардо да Винчи. Избранные произведения. – Т. 1.2. – М. – СПб, 2000.
49. Малевич К.С. Собр.соч. в 5-ти томах. Т.2: Статьи и теоретические сочинения, опубликованные в Германии, Польше и на Украине. 1924-1930. Т.3: Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой. Письма к М.О. Гершензону (1918-1924). – М.: Гилея, 2002.- Т.2 – 380 с. – 392 с.
50. Нехвядович Л.И. Пейзажная живопись Алтая 1960-1970-х гг. Барнаул, 2004.
51. Панофский Э. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. / Пер. с нем. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 237 с. – (Классика искусствознания).
52. Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. – М.: Искусство, 1998. – 362 с.
53. Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. – М.: Сов.художник, 1980. – 262 с.
54. Сарабьянов Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки. – М.: Искусство, 1971.
55. Сарабьянов Д.В. Русская живопись начала XX в. (Новые направления). – Л.: Аврора, 1973.
56. Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Журн. «Искусствознание», 1998. – 431 с.
57. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.: Искусство, 1989. – 293 с.
1958. Степанская Т.М. Описание и анализ памятников. – Барнаул, 2000.
59. Степанская Т.М. Т.М. Степанская. Культурное наследие Сибири: избранные статьи и очерки. Барнаул, 2005
60. Суслов В.В. Очерки по истории древнерусского зодчества. – СПб., 1991.
61. Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. – М., 1991.
62. Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: Антология. – М., 1993.
63. Флоренский П. Иконостас: Избр. труды по искусству. – СПб., 1993
64. Фромантен Э. Старые мастера. Бельгия – Голландия. – М., 1966
65. Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.
66. Шеллинг Ф. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.
67. Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России / Сост. К.В.Малиновский. – М., 1990.
68. Юлдашев Л.Г. Искусство: философские проблемы исследования. М.,

1981. Искусство Древней Руси

69.Вздорнов Т.А. Истории открытия и изучения русской средневековой живописи XIX век. М., 1986.

70.Сохранение памятников церковной старины в России XVIII - начала XX в. Сборник документов. М., 1997.

71.Кызласова И.Л. Александр Иванович Анисимов. М., 2000.

72.Кызласова И.Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920-1930 годы. По Материалам архивов. М., 2000.